

Revisión de las críticas a LOMLOE y RD217/2022 + Importancia del trabajo lector

Introducción

A partir de la lectura de diversos artículos y entrevistas en prensa, como la entrevista realizada al presidente de la Unión Sindical de Inspectores de Educación o la columna publicada por el profesor de Filosofía Gregorio Luri, autor de *La escuela contra el mundo, El valor del esfuerzo o Mejor educados. El arte de educar con sentido común*, entre otros, se realiza, en primer lugar, un rastreo de las principales críticas lanzadas a propósito del nuevo marco legislativo para el sistema educativo español y como cierre, una revisión de la importancia del trabajo lector como piedra angular para el éxito académico.

Críticas a la LOMLOE

1. Introduce un **neolenguaje pedagógico** que plantea «desafíos» como el consumo responsable o la defensa del medio ambiente, pero no la inserción laboral, que es lo que verdaderamente preocupa a los jóvenes y lo que se necesita para sobrevivir en la vida real.
2. Las nuevas definiciones de la LOMLOE no coinciden con las que manejamos respecto al currículo y se habla de un «**perfil de salida**» que no figuraba en la ley y que ahora va a ser clave para pasar de curso.
3. Los **contenidos están muy difuminados**. Huyendo de un modelo demasiado enciclopedista se ha caído en un currículo muy ambiguo basado en valores y actitudes, en vez de conocimientos, que no deja claro qué se va a impartir. **Lo que aprendan los alumnos dependerá de lo que disponga cada autonomía y de lo que decida cada centro educativo.**
4. **Efectos del nuevo planteamiento curricular:** Se corre el peligro de no contar con unos conocimientos comunes obligatorios en toda España. Esto puede generar una gran disparidad de niveles, con muchas diferencias y descompensaciones y con el peligro de que se pierdan aprendizajes esenciales.
5. **Necesidad de garantizar que los estudiantes tengan unos conocimientos mínimos comunes**, para velar por que no se produzca una ruptura de la equidad.
6. **Necesidad de acotar los criterios de evaluación y calificación** para todos sepamos a qué atenernos, ya que las actitudes y los valores son subjetivos y los conocimientos, objetivos.



Todo lo anterior justifica la **IMPORTANCIA DE ADOPTAR CRITERIOS COMUNES TRANSVERSALES** que nos permitan trabajar interdisciplinariamente las competencias clave generales, además de las específicas de cada materia.

OBJETIVO DEL GT: “MEJORA DE LA COMPETENCIA COMUNICATIVA”

Tarea: acuerdos respecto al tratamiento de la LECTURA

Importancia del trabajo lector

El profesor **Gregorio Luri**, en la columna “La LOMLOE o la exaltación de la mediocridad” publicada a principios de este mes de abril en El Mundo, apuntaba varias ideas que pueden servirnos como marco:

- “El futuro exige unas excelentes capacidades matemáticas y lingüísticas, y eso exige un aprendizaje continuo”.
- “Cualquier discusión sobre la equidad educativa que no sea sobre lectoescritura no es una discusión seria”
- “Una buena capacidad lectora solo se consigue mediante un trabajo memorístico, que la nueva ley desprecia”.

Concretamente defiende que:

“**Aprender a leer** no es como aprender a andar en bici, que se aprende de una vez y para siempre, sino como ser un buen médico: siempre hay que estar adquiriendo y revisando conocimientos (sin que para ello sea impedimento alguno saberse, por ejemplo, todos los huesos del cuerpo). **La lectura no es meramente una destreza, sino una competencia basada en conocimientos previos. Cuantas más cosas sabemos, mejor leemos, porque comprender es ser capaz de situar un texto en su contexto adecuado.** Así que, si queremos facilitar la comprensión lectora, debemos ampliar los contextos culturales de nuestros jóvenes.

[...]

El contexto de interpretación de un texto no es otra cosa que nuestra memoria, sin la cual somos incapaces de comprender, de ser creativos, de pensar críticamente o de una mínima autonomía personal. La memoria, además, nos proporciona los conocimientos previos que facilitan la adquisición de nuevos aprendizajes.”

Por su parte, **Armando Zerolo**, profesor de Filosofía Política y del Derecho en la Universidad CEU San Pablo y Presidente de la Fundación Conversación Director de la colección de pensamiento político de Ediciones Encuentro comenta que:

«**Hay universitarios que tardan 15 minutos en leer dos hojas de un libro**» y denuncia que «**la escuela ha descuidado la lectura y ha dedicado demasiado tiempo a cosas accesorias**».

Otras lecturas de interés

Enseñar a leer literatura: el papel de la escuela. Entre los 14 y 18 años se produce una caída en picado del hábito lector, de la que solo una pequeña parte se recupera: ¿qué pueden hacer los centros educativos al respecto? Guadalupe JOVER y Rosa LINARES, *El País*, 10 de marzo de 2022.

Conclusión

Así pues, **lo fundamental** no es lo que aparece en la Ley o en este R. D. sino en **su desarrollo normativo autonómico y en CÓMO CADA CENTRO adopte decisiones que diseñen una línea pedagógica coherente. Es ese 50% de contenidos escolares que deberá ser elaborado y llevado a la práctica lo que de verdad IMPORTA.**